

Does Primasort Industry Sp. z o.o. meet FSC's Controlled Wood standard?

09.05.2024

We are carrying out an audit of **Primasort Industry Sp. z o.o.** located in Poland to see if their operations comply with FSC's [Controlled Wood](#) standard (FSC-STD-40-005 V3-1). We are writing to you to ask if you know of any reason why their operations would not meet this standard.

Controlled Wood is wood that meets minimum requirements and that can therefore be mixed with FSC wood and used in products with an FSC Mix label. In particular, the wood must not be:

- harvested illegally;
- harvested in violation of traditional and civil rights;
- harvested from forests with a high conservation value that is threatened by management activities;
- harvested from forests being converted to plantations or non-forest use;
- from forests in which genetically modified trees are planted.

We will carry out our audit on **June/July 2024**. Here is how you should comment, if you wish to do so:

- When? You should send comments to us before or during the audit.
- How? You can comment by .
 - Meeting with a Preferred by Nature staff member in person;
 - Phone to Jakub Wicher +48 603 665 495, or our office +48 +48 605 032 532 Preferred by Nature staff member from Nepcon Sp. z o.o. Poland;
 - Writing to Jakub Wicher at ul. Kronikarza Galla 6/9, 30-053 Kraków Poland;
 - Email Jakub Wicher at jwicher@preferredbynature.org;
 - In person by arranging to meet with Jakub Wicher;
- If you want your comments to be confidential please notify us when you submit the comments.

If you provide comments, we will provide feedback to you within 30 days of the audit.

Primasort Industry Sp. z o.o. written a summary document that lists:

- the risks they have identified that they may source unacceptable wood
- the measures they implement to mitigate those risks.

We have attached this summary document to this letter.

If you wish to dispute any aspect of this forest certification process or the decision we reach as to whether this company meets the Controlled Wood standard, you can access our Dispute Resolution Policy at <https://preferredbynature.org/dispute-resolution-policy>

Thank you for any help you are able to provide.

If you have any recommendations for contacting other stakeholders that may have an interest in providing comments on this company and audit, we would also gladly receive these from you.

Yours sincerely,

Jakub Wicher

Czy Primasort Industry Sp. z o.o. spełnia wymagania standardu Drewna Kontrolowanego FSC?

09.05.2024 r.

Przeprowadzamy audyt firmy **Primasort Industry Sp. z o.o.** z siedzibą w Polsce, aby sprawdzić czy ich działania są zgodne ze standardem FSC dotyczącym Drewna Kontrolowanego ([Controlled Wood](#) FSC-STD-40-005 V3-1). Piszemy do Państwa, aby zapytać, czy znają Państwo jakiegokolwiek powody, dla których ich działania nie spełniałyby wymagań tego standardu.

Drewno kontrolowane to drewno, które spełnia minimalne wymagania i dlatego może być mieszane z drewnem FSC i używane w produktach z etykietą FSC Mix. W szczególności, drewno to nie może być:

- pozyskiwane nielegalnie,
- pozyskiwane z naruszeniem praw tradycyjnych i lokalnych,
- pozyskiwane z lasów o wysokiej wartości ochronnej, które są zagrożone przez działania gospodarcze,
- pozyskiwane z lasów przekształcanych na plantacje lub użytkowanie nieleśne,
- z lasów, w których sadzone są drzewa genetycznie modyfikowane.

Nasz audyt przeprowadzimy **w czercu/lipcu 2024 roku**. Poniżej przedstawiamy sposób, w jaki mogą Państwo zgłosić swoje uwagi, jeśli chcą Państwo to zrobić:

- Kiedy? Uwagi należy przesłać do nas przed lub w trakcie audytu.
- Jak? Mogą Państwo zgłosić uwagi poprzez:
 - Osobiste spotkanie z pracownikiem Preferred by Nature.
 - Telefonicznie do Jakuba Wichera +48 603 665 495, lub do naszego biura +48 605 032 532 Preferred by Nature, Nepcon Sp. z o.o. Polska.
 - Pisząc do Jakuba Wichera na adres ul. Kronikarza Galla 6/9, 30-053 Kraków, Polska.
 - E-mailem do Jakuba Wichera na adres jwicher@preferredbynature.org
 - Osobiście, umawiając się na spotkanie z Jakubem Wichrem.
- Jeśli chcesz, aby Twoje uwagi były poufne, poinformuj nas o tym przy ich zgłaszaniu.

Jeśli prześlą Państwo uwagi, prześlemy Państwu informację zwrotną w ciągu 30 dni od przeprowadzenia audytu.

Primasort Industry Sp. z o.o. napisała streszczenie, w którym wymienia:

- zidentyfikowane przez nich ryzyka, które mogą wystąpić w łańcuchu dostaw,
- środki, które wdrażają w celu ograniczenia tego ryzyka.

Dołączyliśmy ten dokument do niniejszego pisma.

Jeśli chcesz zakwestionować jakikolwiek aspekt procesu certyfikacji lub decyzję, którą podejmiemy w sprawie kontroli spełnienia wymagań standardu Drewna Kontrolowanego, możesz uzyskać dostęp do naszych zasad rozstrzygania sporów na stronie <https://preferredbynature.org/dispute-resolution-policy>

Dziękujemy za wszelką pomoc, której mogą Państwo udzielić.

Jeśli mają Państwo jakiegokolwiek sugestie dotyczące kontaktu z innymi stronami, które mogą być zainteresowane przedstawieniem uwag na temat tej firmy i audytu, również chętnie je od Państwa przyjmujemy.

Z poważaniem,

Jakub Wicher

Preferred by Nature™

Opis Systemu Należytej Staranności, zawierający informacje dostarczone przez organizację (FSC-STD-40-005 V3-1, rozdział 6)

1. Ogólne informacje

Nazwa Organizacji:	Primasort Industry Sp. z o.o.
Nr certyfikatu FSC:	NC-COC-068751
Osoba do kontaktu:	MARIA KOŁODZIEJ (PROKURENT)
DDS opracowane przez /przy wsparciu	<i>Konsultant – Marzena Matejko</i>
Data ostatniego przeglądu/aktualizacji (przez organizację):	22.04.2024

2. Dostawcy

Oddziały uczestniczące	Rodzaj niecertyfikowanego materiału	Dokładna liczba dostawców	Typ(y) dostawców	Średnia liczba poziomów w łańcuchu dostaw	Przybliżona lub dokładna liczba poddostawców
Primasort Industry Sp. z o.o. 34-472 Piekielnik 138b <i>POLSKA</i>	kłody	2	RDLP, które utraciły certyfikat FSC, ale wciąż utrzymują aktywny certyfikat PEFC	1	-
Primasort Industry Sp. z o.o. 34-472 Piekielnik 138b <i>POLSKA</i>	kłody	4	Dostawcy z Niemiec, którzy posiadają aktywny certyfikat PEFC	1	-

3. Obszary zaopatrzenia

Obszary zaopatrzenia	Kategoria Drewna Kontrolowanego	Odniesienie do analizy ryzyka	Oznaczenie ryzyka
Polska, Materiały kontrolowane pochodzące od certyfikowanych dostawców PEFC Regionalne Dyrekcje Lasów Państwowych w Pile i Krakowie, które utraciły certyfikat FSC, ale wciąż utrzymują ważny certyfikat PEFC.	1. Drewno pozyskane nielegalnie	W oparciu o Scentralizowaną Krajową Analizę Ryzyka dla Polski FSC-CNRA-PL V1-1 EN_2018-05-08: Ryzyko określone dla kategorii 1.9 dotyczy legalności pozyskania drewna pod kątem obszarów i gatunków chronionych dla obszarów nadleśnictw Białowieża, Browsk, Hajnówka	Ryzyko określone
	2. Drewno pozyskane z obszarów, gdzie naruszane są prawa tradycyjne oraz prawa człowieka	W oparciu o Scentralizowaną Krajową Analizę Ryzyka dla Polski FSC-CNRA-PL V1-1 EN_2018-05-08: Ryzyko określone dla kategorii 2.2 dotyczy przestrzegania praw pracowniczych, w tym praw określonych w podstawowych zasadach i prawach MOP, ryzyko stwierdzone dla prawa do wolności zrzeszania się i tworzenia układów zbiorowych pracy.	Ryzyko określone
	3. Drewno pozyskane z lasów, których szczególne walory ochronne są zagrożone przez prowadzoną gospodarkę leśną	W oparciu o Scentralizowaną Krajową Analizę Ryzyka dla Polski FSC-CNRA-PL V1-1 EN_2018-05-08: Ryzyko określone dla kategorii 3.1, 3.2, 3.3 dotyczy identyfikacji lub prawdopodobieństwa wystąpienia lasu o wysokich walorach ochronnych HCV1/HCV2/HCV3 na ocenianym obszarze oraz stwierdzenia jego zagrożenia przez prowadzoną gospodarkę leśną dla obszarów nadleśnictw: Białowieża, Browsk, Hajnówka oraz n-ctw Bircza, Ustrzyki Dolne, Lesko, Komańcza, Baligród, Cisna, Lutowiska i Stuposiany	Ryzyko określone
	4. Drewno pozyskane z lasów, przekształconych na plantacje lub działalność nieleśną	W oparciu o Scentralizowaną Krajową Analizę Ryzyka dla Polski FSC-CNRA-PL V1-1 EN_2018-05-08: Ryzyko niskie dla kategorii 4 dotyczy pozyskania z lasów, przekształconych na plantacje lub działalność nieleśną	Niskie ryzyko
	5. Drewno z lasów, w których sadzone są drzewa modyfikowane genetycznie	W oparciu o Scentralizowaną Krajową Analizę Ryzyka dla Polski FSC-CNRA-PL V1-1 EN_2018-05-08: Ryzyko niskie dla kategorii 5 dotyczy pozyskania z lasów, w których sadzone są drzewa modyfikowane genetycznie	Niskie ryzyko
Obszary zaopatrzenia	Kategoria Drewna Kontrolowanego	Odniesienie do analizy ryzyka	Oznaczenie ryzyka

Niemcy, Materiały kontrolowane pochodzące od certyfikowanych dostawców PEFC	1. Drewno pozyskane nielegalnie	W oparciu o Krajową Analizę Ryzyka dla Niemiec FSC-NRA-DE V1-1_2020-07-31: Ryzyko niskie dla kategorii 1. Drewno pozyskane nielegalnie	Niskie ryzyko
	2. Drewno pozyskane z obszarów, gdzie naruszane są prawa tradycyjne oraz prawa człowieka	W oparciu o Krajową Analizę Ryzyka dla Niemiec FSC-NRA-DE V1-1_2020-07-31: Ryzyko niskie dla kategorii 2. Drewno pozyskane z obszarów, gdzie naruszane są prawa tradycyjne oraz prawa człowieka	Niskie ryzyko
	3. Drewno pozyskane z lasów, których szczególne walory ochronne są zagrożone przez prowadzoną gospodarkę leśną	W oparciu o Krajową Analizę Ryzyka dla Niemiec FSC-NRA-DE V1-1_2020-07-31: Ryzyko niskie dla kategorii 3. Drewno pozyskane z lasów, których szczególne walory ochronne są zagrożone przez prowadzoną gospodarkę leśną	Niskie ryzyko
	4. Drewno pozyskane z lasów, przekształconych na plantacje lub działalność nieleśną	W oparciu o Krajową Analizę Ryzyka dla Niemiec FSC-NRA-DE V1-1_2020-07-31: Ryzyko niskie dla kategorii 4. Drewno pozyskane z lasów, przekształconych na plantacje lub działalność nieleśną	Niskie ryzyko
	5. Drewno z lasów, w których sadzone są drzewa modyfikowane genetycznie	W oparciu o Krajową Analizę Ryzyka dla Niemiec FSC-NRA-DE V1-1_2020-07-31: Ryzyko niskie dla kategorii 5. Drewno z lasów, w których sadzone są drzewa modyfikowane genetycznie	Niskie ryzyko

4. Ocena i ograniczanie ryzyka

4.a Ocena i ograniczanie ryzyka dla obszaru pochodzenia materiału

Obszar zaopatrzenia: Polska - Materiały kontrolowane pochodzące od certyfikowanych dostawców PEFC

Regionalne Dyrekcje Lasów Państwowych, które utraciły certyfikat FSC, ale wciąż utrzymują ważny certyfikat PEFC

Wskaźnik	Środki kontroli	Wnioski z weryfikacji terenowej jeżeli stosowano środki kontroli
Kategoria drewna kontrolowanego 1. Drewno pozyskane nielegalnie		

1.1	N/D	N/D
1.2	N/D	N/D
1.3	N/D	N/D
1.4	N/D	N/D
1.5	N/D	N/D
1.6	N/D	N/D
1.7	N/D	N/D
1.8	N/D	N/D
1.9	Wykluczenie z łańcucha dostaw nadleśnictw Białowieża, Browsk, Hajnówka	Weryfikacja dowodów pozyskania surowca potwierdza, że pozyskany surowiec pochodzi z lasów RDLP certyfikowanych PEFC z obszaru ryzyka niskiego. Zbadane dostawy nie pochodziły z nadleśnictw Białowieża, Browsk, Hajnówka. W ramach przeprowadzonych audytów i analizy ryzyka weryfikowano dokumenty: umowy, faktury, kwity wywozowe, certyfikaty PEFC.
1.10	N/D	N/D
1.11	N/D	N/D
1.12	N/D	N/D
1.13	N/D	N/D
1.14	N/D	N/D
1.15	N/D	N/D
1.16	N/D	N/D
1.17	N/D	N/D
1.18	N/D	N/D
1.19	N/D	N/D
1.20	N/D	N/D
1.21	N/D	N/D

Kategoria drewna kontrolowanego 2. Drewno pozyskane z obszarów, gdzie naruszane są prawa tradycyjne oraz prawa człowieka		
2.1	N/D	N/D
2.2	Ważny certyfikat PEFC	Z racji posiadanego certyfikatu PEFC dostawcy spełniają wymagania dotyczące praw pracowników w tym praw określonych w podstawowych zasadach i prawach MOP co zostało potwierdzone przez niezależną jednostkę certyfikującą. Brak obowiązku stosowania środków kontroli. Wszystkie nadleśnictwa w zarządzie PGL LP zobowiązane są do przestrzegania legalności zatrudnienia (w tym zapewnienia wolności zrzeszania się pracowników) co reguluje zarządzenie Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 11.01.2021 (modelowa SIWZ)
2.3	N/D	N/D
2.4	N/D	N/D
2.5	N/D	N/D
Kategoria drewna kontrolowanego 3. Drewno pozyskane z lasów, których szczególne walory ochronne są zagrożone przez prowadzoną gospodarkę leśną		
3.1	Wykluczenie z łańcucha dostaw n-ctw Białowieża, Browsk, Hajnówka oraz n-ctw Bircza, Ustrzyki Dolne, Lesko, Komańcza, Baligród, Cisna, Lutowiska i Stuposiany	Weryfikacja dowodów pozyskania surowca potwierdza, że pozyskany surowiec pochodzi z lasów RDLP certyfikowanych PEFC z obszarów ryzyka niskiego. Zbadane dostawy nie pochodziły z n-ctw Białowieża, Browsk, Hajnówka oraz n-ctw Bircza, Ustrzyki Dolne, Lesko, Komańcza, Baligród, Cisna, Lutowiska i Stuposiany. W ramach audytów weryfikowano umowy, faktury, kwity wywozowe, certyfikaty PEFC.
3.2		
3.3		
3.4	N/D	N/D
3.5	N/D	N/D
3.6	N/D	N/D
Kategoria drewna kontrolowanego 4. Drewno pozyskane z lasów, przekształconych na plantacje lub działalność nieleśną		
4.1	N/D	N/D
Kategoria drewna kontrolowanego 5. Drewno z lasów, w których sadzone są drzewa modyfikowane genetycznie		
5.1	N/D	N/D

Obszar zaopatrzenia: Niemcy - Materiały kontrolowane pochodzące od certyfikowanych dostawców PEFC		
Wskaźnik	Środki kontroli	Wnioski z weryfikacji terenowej jeżeli stosowano środki kontroli
Kategoria drewna kontrolowanego 1. Drewno pozyskane nielegalnie		
1.1	N/D	N/D
1.2	N/D	N/D
1.3	N/D	N/D
1.4	N/D	N/D
1.5	N/D	N/D
1.6	N/D	N/D
1.7	N/D	N/D
1.8	N/D	N/D
1.9	N/D	N/D
1.10	N/D	N/D
1.11	N/D	N/D
1.12	N/D	N/D
1.13	N/D	N/D
1.14	N/D	N/D
1.15	N/D	N/D
1.16	N/D	N/D
1.17	N/D	N/D
1.18	N/D	N/D
1.19	N/D	N/D
1.20	N/D	N/D
1.21	N/D	N/D

Kategoria drewna kontrolowanego 2. Drewno pozyskane z obszarów, gdzie naruszane są prawa tradycyjne oraz prawa człowieka		
2.1	N/D	N/D
2.2	N/D	N/D
2.3	N/D	N/D
2.4	N/D	N/D
2.5	N/D	N/D
Kategoria drewna kontrolowanego 3. Drewno pozyskane z lasów, których szczególne walory ochronne są zagrożone przez prowadzoną gospodarkę leśną		
3.1	N/D	N/D
3.2	N/D	N/D
3.3	N/D	N/D
3.4	N/D	N/D
3.5	N/D	N/D
3.6	N/D	N/D
Kategoria drewna kontrolowanego 4. Drewno pozyskane z lasów, przekształconych na plantacje lub działalność nieleśną		
4.1	N/D	N/D
Kategoria drewna kontrolowanego 5. Drewno z lasów, w których sadzone są drzewa modyfikowane genetycznie		
5.1	N/D	N/D

4.b Ocena i ograniczanie ryzyka zmieszania w łańcucha dostaw

Oddziały uczestniczące	Typ łańcucha dostaw i obszar zaopatrzenia	Nr poziomu	Ryzyko zmieszania	Środki kontroli	Wnioski z weryfikacji terenowej jeżeli stosowano środki kontroli
------------------------	---	------------	-------------------	-----------------	--

Primasort Industry Sp. z o.o. 34-472 Piekelnik 138b	Materiały kontrolowane pochodzące od certyfikowanych dostawców PEFC	1	NISKIE RYZYKO zmieszania materiału kontrolowanego zakwalifikowanego do łańcucha dostaw z drewnem o ryzyku określonym i / lub nieokreślonym, ponieważ drewno odbierane jest wprost od dostawcy (z lasu) przez Primasort Industry, z wydzielonych i opisanych składów i przewożone jest bezpośrednio do odbiorcy. Drewno nie jest i nie będzie magazynowane na składach.	-	-
--	---	---	--	---	---

5. Eksperti techniczni opracowujący środki kontroli

Nie dotyczy – Eksperti techniczni nie byli potrzebni

Imię i nazwisko	Numer Licencji/ Rejestracyjny #	Kwalifikacje	Zakres usług	Źródło informacji
N/D	N/D	N/D	N/D	N/D

6. Proces publicznych konsultacji

Nie dotyczy, konsultacje z zainteresowanymi stronami nie są wymagane

Obszar zaopatrzenia	Kategoria Drewna Kontrolowanego	Lista Stron Zainteresowanych zaproszonych do udziału	Podsumowanie komentarzy Stron Zainteresowanych	Opis sposobu uwzględniania komentarzy Stron Zainteresowanych	Uzasadnienie stwierdzenia niskiego ryzyka dla obszaru pozyskania materiału
N/D	N/D	N/D	N/D	N/D	N/D

7. Procedura skarg

Zachęca się strony trzecie, mające uwagi, komentarze bądź skargi odnoszące się do naszego systemu należytej staranności dla drewna kontrolowanego, do kontaktu za pośrednictwem poczty tradycyjnej, mailowo lub telefonicznie

z Panią Marią Kołodziej e-mail: m.kolodziej@primasort.biz, tel.: 722 394 124

Zobowiązujemy się zapoznać z każdą opinią niezwłocznie po jej otrzymaniu, a komentarz przekazać stronie trzeciej w przeciągu dwóch tygodni.

Zasady szczegółowe procedury dot. skarg.

- a) Potwierdzenia przyjęcia zażalenia/skargi;
- b) Poinformowania osób zainteresowanych o procedurze zażaleń oraz dostarczenia wstępnej odpowiedzi na skargę w ciągu dwóch (2) tygodni,
- c) Przekazania zażalenia związanego z wyznaczoną kategorią ryzyka w danej analizie ryzyka FSC do odpowiedniego podmiotu odpowiedzialnego (dla Krajowych Analiz Ryzyka jak wskazano w KAR, dla Scentralizowanych Krajowych Analiz Ryzyka- FSC);
UWAGA: W przypadku, gdy skarga jest przekazywana do odpowiedzialnej jednostki, Klauzule 7.2. d)-k) nie mają zastosowania.
- d) Przeprowadzenia wstępnej oceny w celu określenia, czy dostarczony dowód zażalenia w odniesieniu do ryzyka użycia materiału z nieakceptowalnych źródeł jest zasadny czy nie;
- e) Dialogu ze skarżącym w celu rozpatrzenia skargi ocenionej jako zasadnej zanim kolejne kroki zostaną podjęte;
- f) Przekazania zasadnych zażaleń do jednostki certyfikującej oraz obecnego w danym państwie pozyskania Krajowego Biura FSC w ciągu dwóch (2) tygodni od otrzymania skargi. Należy zamieścić w przesłanym zażaleniu/skardze informacje na temat kroków, jakie zostaną podjęte w celu rozpatrzenia skargi przez organizację wraz z opisem w jaki sposób organizacja stosuje środki ostrożności.
- g) Zastosowania środków ostrożności w odniesieniu do dalszego zaopatrywania się w materiał w czasie gdy skarga jest rozpatrywana;
UWAGA: Skarga jest rozpatrywana, jeżeli została uznana jako zasadna (zgodnie z Klauzulą 7.2 d) i skuteczne działanie korygujące (zgodnie z zapisami Klauzuli 7.2 h-k) nie zostało jeszcze podjęte.
- h) Wdrożenia procesu weryfikacji (np. weryfikacji terenowej i/lub weryfikacji przeprowadzanej z biura) w odniesieniu do skargi uznanej przez organizację za zasadną w ciągu dwóch (2) miesięcy od daty jej otrzymania;
- i) Określenia działań korygujących, które dostawca będzie zobowiązany podjąć oraz środków umożliwiających wdrożenie działań korygujących przez dostawcę, jeżeli skarga została oceniona jako zasadna. Jeżeli działanie korygujące nie może zostać określone i/lub wprowadzone w życie, dany materiał i/lub dostawcy muszą zostać wykluczeni z listy dostawców.
- j) Weryfikacji czy działanie korygujące zostało przeprowadzone przez dostawców i czy jest ono skuteczne;
- k) Wykluczenia materiału i dostawców, jeżeli nie podjęto działań korygujących;
- l) Poinformowania skarżącego, jednostkę certyfikującą oraz Krajowe Biuro FSC w danym kraju o rezultatach skargi i wszelkich krokach podjętych w kierunku jej rozwiązania oraz zachowania kopii istotnej dla sprawy korespondencji; oraz
- m) Zarejestrowania wszystkich otrzymanych skarg oraz podjętych działań.